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**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Рабочая программа по «Русской родной литературе» для 8 класса **составлена на основе** следующих документов:

* Федеральный закон от 29.12.2012 №273-Ф3 «Об образовании в Российской Федерации» с учётом изменений, внесённых Приказом Минпросвещения от 31.07.2020 №304 (в редакции от 02.07.2021).
* Закон Российской Федерации от 25 октября 1991 № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации».
* Приказ Минпросвещения от 28.08.2020 № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (распространяется на правоотношения до 1 сентября 2021 года).
* Приказ Минпросвещения от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (распространяется на правоотношения с 1 сентября 2021 года).
* Приказ Министерства просвещения РФ от 20 мая 2020 г. N 254 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность" (в редакции Приказа Минпросвещения от 23.12.2020 № 766).
* Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644, от 31.12.2015 № 1577, приказа Минпросвещения России от 11.12.2020 № 712).
* Примерная основная образовательная программа основного общего образования(одобрена федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, протокол заседания от 08.04.2015, протокол №1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020).
* Примерная программа воспитания в соответствии с ФГОС общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 2 июня 2020 г. № 2/20).
* Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 г. № 28 "Об утверждении санитарных правил СП 2.4. 3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи".
* Постановление Главного государственного санитарного врача России от 30.06.2020 № 16 « Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" (действует до 01.01.2022).
* Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 №2 «Об утверждении СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».
* «Концепция преподавания родных языков народов Российской Федерации», утверждённая на коллегии Минпросвещения России 1 октября 2019 года.

**Программно-методическое обеспечение**

Программа:

Примерная программа основного общего образования по родной литературе (русской). 5-9 классы (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию Протокол от 17 сентября 2020 года № 3/20). «Просвещение».

Реализуется УМК:

Александрова О.М. Аристова М.А. Беляева Н.В. Добротина И.Н. Критарова Ж.Н. Мухаметшина Р.Ф. Русская родная литература. 8 класс. Учебное пособие для общеобразовательных организаций. «Просвещение», 2021.

#

#  ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

# «РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (РУССКАЯ)»

**Личностные результаты освоения программы по учебному предмету «Родная литература (русская)» отражают**:

* осознание обучающимися российской гражданской идентичности, своей этнической принадлежности; проявление патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; чувство ответственности и долга перед Родиной; понимание гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;
* способность и готовность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, уважительное отношение к труду;
* формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;
* осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира;
* развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира творческой деятельности эстетического характера; осознание значимости художественной культуры народов России и стран мира;
* способность и готовность вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания; готовность к совместной деятельности, активное участие в коллективных учебно-исследовательских, проектных и других творческих работах;
* неприятие любых нарушений социальных (в том числе моральных и правовых) норм; ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора; оценочное отношение к своему поведению и поступкам, а также к поведению и поступкам других.

**Метапредметные результаты освоения программы по учебному предмету «Родная литература (русская)» отражают** сформированность универсальных учебных действий: регулятивных, познавательных, коммуникативных.

**Регулятивные УУД:**

* умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
* умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
* владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

**Познавательные УУД:**

* умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
* умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
* навыки смыслового чтения.

**Коммуникативные УУД**

* умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
* умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
* формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами.

**Предметные результаты освоения программы по учебному предмету «Родная литература (русская)» отражают:**

* понимание значимости родной русской литературы для вхождения в культурно-языковое пространство своего народа; осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного русского языка на основе изучения выдающихся произведений родной русской литературы;
* проявление ценностного отношения к родной русской литературе как хранительнице культуры русского народа, ответственности за сохранение национальной культуры, приобщение к литературному наследию русского народа в контексте единого исторического и культурного пространства России, диалога культур всех народов Российской Федерации и мира;
* понимание наиболее ярко воплотивших национальную специфику русской литературы и культурыпроизведений русских писателей, в том числе современных авторов, продолжающих в своём творчестве национальные традиции русской литературы;
* осмысление ключевых для национального сознания культурных и нравственных смыслов, проявляющихся в русском культурном пространстве и на основе многоаспектного диалога с культурами народов России и мира;
* развитие представлений о богатстве русской литературы и культуры в контексте культур народов России и всего человечества; понимание их сходства и различий с русскими традициями и укладом; развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;
* овладение различными способами постижения смыслов, заложенных в произведениях родной русской литературы, и создание собственных текстов, содержащих суждения и оценки по поводу прочитанного;
* применение опыта общения с произведениями родной русской литературы в повседневной жизни и проектной учебной деятельности, в речевом самосовершенствовании; умение формировать и обогащать собственный круг чтения;
* накопление опыта планирования собственного досугового чтения произведений родной русской литературы, определения и обоснования своих читательских предпочтений; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества.

В 8 классе в рамках организации контроля за реализацией программы используются следующие виды письменных работ: контрольная работа (3), проект (2)

Рабочая программа по курсу «Родная литература (русская)» в 8 классе составлена в соответствии с Учебным планом, календарным учебным графиком и расписанием учебных занятий на 2021-2022 учебный год и **реализуется за 34 часа.**

Рабочая программа учебного курса «Русская родная литература» для 8 класса на 2021- 2022 учебный год

**Основные виды деятельности по освоению литературных произведений и**

**теоретико-литературных понятий**

* Выразительное чтение.
* Осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров.
* Различные виды пересказа.
* Заучивание наизусть стихотворных текстов.
* Определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру.
* Анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта.
* Выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения.
* Участие в дискуссии, утверждение и доказательство своей точки зрения с учетом мнения оппонента.
* Подготовка рефератов, докладов; написание сочинений на основе и по мотивам литературных произведений.

**СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

Борис Екимов «Фетисыч». Тема малой родины. От чего и от кого зависит её судьба

 Геннадий Жаворонков «Однажды на пятом уроке». Истинное и мнимое милосердие. Одиночество «в толпе». Учитель и ученик.

Анатолий Маркуша «Ненаписанное сочинение». Взаимоотношения учителя и учеников. «Любимый» и «нелюбимый» учитель. Каким должен быть настоящий учитель? ? Чем для людей оборачивается разрушение деревень?

Елена Габова «Не пускайте рыжую на озеро». Художественное исследование поведения и нравственного самосознания подростков и юношества. Тема борьбы добра и зла. Терпение, целеустремлённость, внутренняя чистота главной героини Светки Сергеевой как залог будущего успеха. Понятие о «дружбе» в классе

Борис Екимов «Ночь исцеления». Тема памяти, милосердия, сострадания. Одиночество пожилого человека, имеющего детей и внуков. «Отголоски» войны в жизни людей, переживших её. Исцеляющая сила доброты.

 Юрий Бондарев «Щенок». Тема ответственности взрослых перед детьми и за детей. Щенок как символ детской беззащитности перед миром.

Ю. Нагибин «Эхо». Тема предательства, раскаяния, истинной дружбы.

Ю. Яковлев «Последний фейерверк». Проблема поиска смысла жизни. «Мастерская праздников» дяди Евгения. Желание прожить достойно, т.е. привнести в эту жизнь свою час­тицу добра, любви, красоты.

 Л. Улицкая «Капустное чудо». Рождественский рассказ как канонический жанр русской литературы. Традиции и новизна в рождественских рассказах современных авторов. Враждебность внешнего мира. Мотив ожидания чуда. Тема прозрения.

В. Крупин «Зимние ступени». Тема всепрощения. Открытый финал.

Н. Телешов «Елка Митрича». Человеколюбие. Истинная гуманность.

А. Костюнин «Сострадание». Тема взаимоотношения близких людей. Отношение внука к бабушке. Душевная черствость. Детство – «сон Разума и Души». Обретение способности воспринимать чужую боль как свою собственную.

 Б. Екимов «Говори, мама, говори…». Отношение к матери, одиночество пожилых людей. Красота мира природы и «убогость» мира людей.

Л. Чарская «Урок». Гуманность, чувство долга, готовность девочки взять на себя ответственность за семью, бабушку

А. Лиханов «Последние холода» (в сокращении). Достоинство и благородство детей войны, милосердие, доброта, человечность

Г. Мехед «Скрипач». Грустная и  одновременно светлая  история о  серых буднях нашей современной действительности, о музыке, о старости и о юности, о смерти и о бесконечности бытия, о красоте, которая ускользает, о добре и зле, об одиночестве, о счастье, которое у каждого свое. Музыка, которая «омывает души людей и воскрешает в них надежду».

Анатолий Алексин «Раздел имущества». В центре повести Алексина – семья. Тема взаимоотношений в семье. Бабушка как главный человек в жизни Верочки.

**Календарно-тематическое планирование уроков родной русской литературы в 8 классе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Тема урока** | **Основное содержание,** **формы учебной деятельности** | **Виды учебной деятельности** | **Контроль** | дата |
|  | Борис Екимов«Фетисыч» | Тема малой родины. От чего и от кого зависит её судьба | Чтение текста, анализ, беседа | Беседа по вопросам, самооценка | **06.09****13.09** |
|  |
|  | Геннадий Жаворонков «Однаждына пятом уроке» | Геннадий Жаворонков «Однажды на пятом **уроке».** Истинное и мнимое милосердие. Одиночество «в толпе». Учитель и ученик | Сообщения учашихся Чтение текста, анализ | Сообщения учащихся,Вопросы учителя, | **20.09****27.09** |
|  |
|  | Анатолий Маркуша «Ненаписанное сочинение» | Анатолий Маркуша «Ненаписанное сочинение**».** Взаимоотношения учителя и учеников. «Любимый» и «нелюбимый» учитель. Каким должен быть настоящий учитель? ? Чем для людей оборачивается разрушение деревень? | Составление вопросов по тексту | Ответы на вопросы | **04.10****11.10** |
|  |
|  | Елена Габова «Не пускайте рыжую на озеро» | Елена Габова «Не пускайте рыжую на озеро».Художественное исследование поведения и нравственного самосознания подростков и юношества. Тема борьбы добра и зла. Терпение, целеустремлённость, внутренняя чистота главной героини Светки Сергеевой как залог будущего успеха. Понятие о «дружбе» в классе | Чтение текста, анализ, беседа | Пересказ,Ответы на вопросы | **18.10****25.11** |
|  |
|  | Борис Екимов «Ночь исцеления» | Борис Екимов «Ночь исцеления».Тема памяти, милосердия, сострадания. Одиночество пожилого человека, имеющего детей и внуков. «Отголоски» войны в жизни людей, переживших её. Исцеляющая сила доброты | Сообщения учашихся Чтение текста, анализ | Сообщения учащихся,Вопросы учителя | **8.11****15.11** |
|  |
|  | Юрий Бондарев «Щенок» | Юрий Бондарев «Щенок». Тема ответственности взрослых перед детьми и за детей. Щенок как символ детской беззащитности перед миром | Беседа по воросам, чтение текста, анализ | Пересказ,Ответы на вопросы | **22.11** |
|  | Ю. Нагибин «Эхо» | Ю. Нагибин «Эхо». Тема предательства, раскаяния, истинной дружбы | Чтение текста, анализ, беседа | Беседа по вопросам, самооценка | **29.11.-6.12** |
|  |
|  | Ю. Яковлев «Последний фейерверк» | Ю. Яковлев «Последний фейерверк».Проблема поиска смысла жизни. «Мастерская праздников» дяди Евгения. Желание прожить достойно, т.е. привнести в эту жизнь свою час­тицу добра, любви, красоты. | Сообщения учашихся Чтение текста, анализ | Сообщения учащихся,Вопросы учителя, | **13.12****20.12** |
|  |
|  | Л. Улицкая «Капустное чудо» | Л. Улицкая «Капустное чудо».Рождественский рассказ как канонический жанр русской литературы. Традиции и новизна в рождественских рассказах современных авторов. Враждебность внешнего мира. Мотив ожидания чуда. Тема прозрения. | Составление вопросов по тексту | Ответы на вопросы | **10.01****17.01** |
|  |
|  | В. Крупин «Зимние ступени» | Крупин «Зимние ступени».Тема всепрощения. Открытый финал | Чтение текста, анализ, беседа | Пересказ,Ответы на вопросы | **24.01** |
|  | Н. Телешов «Елка Митрича» | Н. Телешов «Елка Митрича».Человеколюбие. Истинная гуманность | Сообщения учащихся Чтение текста, анализ | Сообщения учащихся,Вопросы учителя | **31.01****7.02** |
|  |
|  | А. Костюнин «Сострадание» | А.Костюнин «Сострадание».Тема взаимоотношения близких людей. Отношение внука к бабушке. Душевная черствость. Детство – «сон Разума и Души». Обретение способности воспринимать чужую боль как свою собственную. | Беседа по вопросам, чтение текста, анализ | Пересказ,Ответы на вопросы | **14.02** |
|  | Б. Екимов «Говори, мама, говори…» | Б. Екимов «Говори, мама, говори…».Отношение к матери, одиночество пожилых людей. Красота мира природы и «убогость» мира людей. | Чтение текста, анализ, беседа | Ответы на вопросы | **21.02** |
|  | Л. Чарская «Урок» | Л. Чарская «Урок».Гуманность, чувство долга, готовность девочки взять на себя ответственность за семью, бабушку | Сообщения учашихся Чтение текста, анализ | Сообщения учащихся,Вопросы учителя | **7.03** |
|  | А. Лиханов «Последние холода» (в сокращении) | А. Лиханов «Последние холода» (в сокращении).Достоинство и благородство детей войны, милосердие, доброта, человечность | Составление вопросов по тексту | Пересказ,Ответы на вопросы | **17.03** |
|  | Г. Мехед «Скрипач» | Г. Мехед «Скрипач».Грустная и  одновременно светлая  история о  серых буднях нашей современной действительности, о музыке, о старости и о юности, о смерти и о бесконечности бытия, о красоте, которая ускользает, о добре и зле, об одиночестве, о счастье, которое у каждого свое. Музыка, которая «омывает души людей и воскрешает в них надежду». | Чтение текста, анализ, беседа | Пересказ,Ответы на вопросы | **14.03** |
|  | Анатолий Алексин «Раздел имущества» | Анатолий Алексин «Раздел имущества».В центре повести Алексина – семья. Тема взаимоотношений в семье. Бабушка как главный человек в жизни Верочки | Чтение текста, анализ | Ответы на вопросы | **21.03****4.04** |
|  |
|  | К.Г.Паустовский «Порт в траве» | «Понять литературу, не зная мест, где она родилась, не менее трудно, чем понять чужую мысль, не зная языка, на котором она выражена.  | Составление вопросов по тексту | Пересказ,Ответы на вопросы | **11.04** |
|  | Ф. А. Абрамов. «Валенки» | Драматизм судьбы человека. Цель - на примере рассказа **Ф**.**А**. **Абрамова** показать драматизм человеческой судьбы в военное время. Задачи. Коррекционно-образовательные: - познакомить с моментами биографии **Ф**.**А**. **Абрамова** в форме заочной экскурсии; - учить последовательно выстраивать события рассказа; - продолжать учить выделять на основе прочитанного черты характера героев. | Чтение текста, анализ, беседа | Сообщения учащихся,Вопросы учителя | **18.04** |
|  | Т. В. Михеева. «Не предавай меня!» (главы из повести) | О чем книга? В ней ведется очень простое, очень Непафосное повествование: что, кто, куда, зачем, что было дальше? О самом будничном. НО! Эти будни - военные. С голодом, холодом, страхом. С любовью, мечтами, надеждами. Со смертями, потерями, ужасами. И ты читаешь - не отрываясь, вдумываясь, представляя... И веришь каждому слову, даже не сомневаясь в правдивости этого бытописания. | Чтение текста, анализ | Пересказ,Ответы на вопросы | **25.04** |
|  | Э. Н. Веркин. «Облачный полк» (главы) | Центральный вопрос произведения: что такое война? У Веркина есть ответ: «Война – это болезнь... это вечный понедельник, а вторника может и не быть». Война – не только подвиги, которые совершали герои книги, – Саныч, Димка, Ковалец. Это тяжёлый каждодневный труд, голод, холод, боль. А они были мальчишками – дружили, любили, ненавидели фашистов и предателей, очень хотели жить – и отдали эту жизнь, потому что нельзя было иначе. | Составление вопросов по тексту | Сообщения учащихся,Вопросы учителя | **2.05** |
|  | Э. Н. Веркин. «Облачный полк» (главы) | Особенности жанра произведения Изображение реальных событий переплетается с фантастическими эпизодами. Эдуард Веркин бережно вводит в псковские леса 1943 года мистику. Война в книге Веркина врастает в жизнь и сознание следующих поколений через верования и предания: подобно тому, как нельзя одному бродить по брошенным староверским деревьям, нельзя есть яблоки с деревьев, растущих на месте сожженных фашистами сел. | Чтение текста, анализ, беседа | Пересказ,Ответы на вопросы | **10.05** |
|  | Б. Л. Васильев. «Завтра была война» (главы) | Книга Бориса Васильева «Завтра была война» – это романтическая повесть о предвоенном поколении советских школьников, оказавшемся на пороге взрослой жизни. Здесь нет войны, но очень четко передана атмосфер эпохи, предвоенного времени. | Чтение текста, анализ | Сообщения учащихся,Вопросы учителя | **16.05** |
|  | Г. Н. Щербакова. «Вам и не снилось» (главы) | Как сложно понять те эмоции, которые ты сам уже давно не испытывал. Когда всё это забыто, то кажется не таким уж важным. И любой родитель хочет добра своему ребёнку. Только в этом желании так легко забыть о желаниях самого ребёнка. Книга Галины **Щербаковой** «**Вам** **и** **не** **снилось**» объёмно показывает эти проблемы. История Ромео и Джульетты, снова вернувшихся в этот мир, история, принесшая известность автору и ставшая бестселлером. Между девятиклассниками Романом и Катей возникает нежное и светлое чувство. Мать юноши, не желающая понять влюбленных, обманом разлучает их. Несмотря на все препятствия, Рома и Катя стремятся быть вместе. Нежелание взрослых понять их чувства в результате приводит к трагедии | Чтение текста, анализ, беседа | Пересказ,Ответы на вопросы | **23.05** |
|  | Г. Н. Щербакова. «Вам и не снилось» (главы) | Чтение текста, анализ | Сообщения учащихся,Вопросы учителя | **30.05** |

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках литературы проверяются:

* знание полученных сведений об истории и теории литературы, а также знание и понимание художественных произведениях;
* аналитические навыки;
* речевые умения.

**Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературе. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять знания в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

**«5»**

Ученик

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение литературоведческих понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**«4»**

Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет,

и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**«3»**

Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировках;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**«2»**

Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировках, искажающие смысл высказывания, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**«1»**

Ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но также и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл).

**Оценка сочинений**

Сочинения – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

* умение раскрывать тему;
* умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
* соблюдение языковых норм и правил правописания.

Сочинение оценивается одной или двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Одна оценка ставится, если работа проверяет знания только по литературе. В такой работе грамматические ошибки исправляются, но не учитываются, за исключением недопустимо безграмотной работы.

Контрольные работы в форме сочинений оцениваются двумя отметками. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе, а вторая выставляется как оценка за русский язык.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

**Грамотность** (орфографические – пунктуационные - грамматические: 0-0-0)

 **«5»**

1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием

используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается:

1 недочёт в содержании и— 1-2 речевых недочёта

Допускается:

1 – 0 – 0 или 0 – 1 – 0 или 0 – 0 – 1

**«4»**

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается:

2 недочета в содержании—3-4 речевых недочетов

Допускается:

2 – 2 – 0 или 1 – 3 – 0 или 0 – 4 – 2

**«3»**

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается:

4 недочета в содержании—5 речевых недочетов

Допускается:

4 – 4 – 0 или 3 – 5 – 0 или 0 – 7 – 4 в 6 классе: 5 – 4 – 4

**«2»**

1. Работа не соответствует теме.

2.Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено:

6 *недочетов в содержании* — *до*7 *речевых недочетов*

Допускаются:

7 – 7 – 0 или 6 – 8 – 0 или 5 – 9 – 0 или 8 – 6 – 0 а также 7 грамматических ошибок

**«1»**

В работе допущено: 7 недочетов в содержании — 8 речевых недочетов имеется более

7 – 7 – 7

***Оценка тестовых работ.***

**Тест** (или любая работа, в которой оценивают % выполнения):

85% от максимальной суммы баллов – «5»

70-85 % - «4»

50-70 % - «3»

0-49 % - «2»

**Оценка проектной деятельности учащихся (ПДУ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № **п/п** | **Аспект оценки** | **Объект оценивания** |
| 1 | Продукт (материализованный результат ПДУ) | Изделие, спектакль, стенд и т.д. |
| 2 | Процесс (работа по выполнению проекта) | Защита проекта, пояснительная записка Видеоряд (эскизы, схемы, чертежи, графики, рисунки, макеты и т.д.) |
| 3 | Оформление проекта | Пояснительная записка Видеоряд |
| 4 | Защита проекта | Процесс защиты проекта Поведение учащегося-докладчика |
| **Критерии оценки** | **Показатели** |
| 1. Оценка **продукта** проектной деятельности учащегося |
| 1.1. Новизна. Оригинальность. Уникальность | Своеобразие, необычность. Проявление индивидуальности ис­полнителя |
| 1.2. Оптимальность | Наилучшее сочетание размеров и других параметров, эстетич­ности и функциональности |
| 1.3. Эстетичность | Соответствие формы и содержания, учет принципов гармонии, целостности, соразмерности и т.д. |
| 2. Оценка **процесса** проектной деятельности учащегося |
| **Критерии оценки** | **Показатели** |
| 2.1. Актуальность | Современность тематики проекта, востребованность проектиру­емого результата |
| 2.2. Проблемность | Наличие и характер проблемы в замысле |
| 2.3. Соответствие объемам учеб­ного времени | Качественное выполнение проекта в определенные сроки |
| 2.4. Содержательность | Информативность, смысловая емкость проекта.Глубина проработки темы |
| 2.5. Завершенность | Законченность работы, доведение до логического окончания |
| 2.6. Наличие творческого ком­понента в процессе проектиро­вания | Вариативность первоначальных идей, их оригинальность; не­стандартные исполнительские решения и т.д. |
| 2.7. Коммуникативность (в групповом проекте) | Высокая степень организованности группы, распределение ро­лей, отношения ответственной зависимости и т. д. |
| 2.8. Самостоятельность | Степень самостоятельности учащихся определяется с помощью устных вопросов к докладчику, вопросов к учителю1 — руководи­телю ПДУ, на основании анкеты самооценки учителя |
| 3. Оценка **оформления** проекта |
| **Критерии оценки** | **Показатели** |
| 3.1. Соответствие стандартам оформления | Наличие титульного листа, оглавления, нумерации страниц, введения, заключения, словаря терминов, библиографии |
| 3.2. Системность | Единство, целостность, соподчинение отдельных частей текста, взаимозависимость, взаимодополнение текста и видео­ряда |
| 3.3. Лаконичность | Простота и ясность изложения |
| 3.4. Аналитичность | Отражение в тексте причинно-следственных связей, наличие рассуждений и выводов |
| 3.5. Дизайн | Композиционная целостность текста, продуманная система выделения. Художественно-графическое качество эскизов, схем, рисунков |
| 3.6. Наглядность | Видеоряд: графики, схемы, макеты и т.п., четкость, доступность для восприятия с учетом расстояния до зрителей |
| 4. Оценка **защиты** (презентации) проекта |
| **Критерии оценки** | **Показатели** |
| 4.1. Качество доклада | Системность, композиционная целостностьПолнота представления процесса, подходов к решению проблемы Краткость, четкость, ясность формулировок |
| 4.2. Ответы на вопросы | Понимание сущности вопроса и адекватность ответов Полнота, содержательность, но при этом краткость ответовАргументированность, убедительность |
| 4.3. Личностные проявления до­кладчика | Уверенность, владение собой Настойчивость в отстаивании своей точки зрения Культура речи, поведения Удержание внимания аудитории Импровизационность, находчивость Эмоциональная окрашенность речи |

**Оценочный балл** (за каждый показатель)

* если показатель критерия проявились в объекте оценивания в полной мере - 1 балл;
* при частичном присутствии - 0.5 балла;
* если отсутствуют - 0 баллов.

Максимальное количество баллов – 20 баллов.

**Критерии и показатели оценивания исследовательской деятельности обучающегося**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий 1** | **Уровень актуальности темы исследования** | **Баллы**  |
| Показатель | 1.1 | Актуальность темы исследования не доказана | 0 |
| 1.2 | Приведены недостаточно убедительные доказательства актуальности темы исследования | 1-2 |
| 1.3 | Приведены достаточно убедительные доказательства актуальности темы исследования | 3-4 |
| **Критерий 2** | **Качество содержания исследования** |  |
| Показатель | 2.1 | Соответствие содержания исследования его теме |  |
| 2.1.1 | Содержание исследования не соответствует заявленной теме | 0 |
| 2.1.2 | Содержание исследования не в полной мере соответствует заявленной теме | 1-2 |
| 2.1.3 | Содержание исследования в полной мере соответствует заявленной теме | 3-4 |
| Показатель | 2.2 | Логичность изложения материала |  |
| 2.2.1 | Материал изложен не логично, не структурирован, хаотичен | 0 |
| 2.2.2 | Недостаточно соблюдается логичность изложения материала | 1-2 |
| 2.2.3 | Материал изложен в строгой логической последовательности | 3-4 |
| Показатель | 2.3 | Количество и разнообразие источников информации |  |
| 2.3.1 | Отсутствие списка источников информации | 0 |
| 2.3.2 | Использованы однотипные источники информации | 1 |
| 2.3.3 | Использовано незначительное количество источников информации | 2 |
| 2.3.4 | Использовано значительное количество разнообразных источников информации | 3-4 |
| **Критерий 3** | **Качество оформления исследовательского материала** |  |
| Показатель | 3.1 | Соответствие оформления принятым требованиям |  |
| 3.1.1 | Материал оформлен с грубыми нарушениями требований | 0 |
| 3.1.2 | Допущены незначительные нарушения требований | 1-2 |
| 3.1.3 | Материал оформлен точно в соответствии с требованиями | 3-4 |
| Максимальное количество баллов | 20 |

**Перевод баллов в оценку**

85% от максимальной суммы баллов, 20-17 баллов – «5»

70-85 %, 16-14 баллов – «4»

50-70 %, 13-10 баллов – «3»

0-49 % - «2»